



COMUNE DI SCARPERIA
GRUPPO CONSILIARE COMUNISTA

AL COMUNE DI SCARPERIA

Al Sindaco

Epc ai Gruppi Consiliari

A Tutti i Consiglieri comunali

Ogg: INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

Con riferimento alla mia precedente interrogazione Prot. 9873 del 04/09/2010 e successiva risposta del 09/09/2010 prot. 9956, sono con la presente a richiedere ulteriori chiarimenti in merito,
-premessi che nel periodo di vigenza del vecchio PRG, l'edificio pre-esistente ricadeva in area protetta cat A (delibera del CR n° 296/88 normata dall'Art. 44 delle norme tecniche di attuazione dello stesso PRG.

-

- Rilevato che il nuovo edificio è stato traslato ed ampliato in altra posizione.
- Rilevato che il nuovo RU inserisce la zona interessata dalla traslazione ed ampliamento della struttura, in area vincolata ai sensi del DL 42/2004, e che inoltre l'area è classificata dal nuovo RU come area di protezione paesistica e /o storico-ambientale, chiedo:

- 1)- Se codesta Amm.ne ritiene o no la collocazione della nuova struttura all'interno di area vincolata.
- 2)- Con quale provvedimento è stata autorizzata la traslazione -ampliamento dell'Edificio.
- 3)-Con quale provvedimento è stato autorizzato un simile aumento di volumi particolarmente consistente.
- 4)- Quali iniziative sono state intraprese da Codesta Amministrazione rispetto alle difformità rilevate rispetto alle prescrizioni impartite in Sede di Commissione Edilizia Integrata.
- 5)- Nel Primo comma della Sua precedente risposta Ella precisa che "per la costruzione risulta rilasciato il titolo abilitativo comunale con pratica edilizia n. 2004/197", e poi nell'ultimo comma della stessa Sua prima risposta precisa che i lavori di cui alla pratica 2007/197 sono in corso e suscettibili di eventuali varianti, dal momento che il certificato di conformità ed abitabilità al termine dei lavori chiedo di nuovo:
è stato rilasciato o no il certificato di abitabilità, e se sì in quale data.

Scarperia 21/09/2010

Mauro Ferrini GC