

Come componente della commissione uso ed assetto del territorio, anche in relazione al primo punto all'odg richiedo (se non compreso nelle modifiche proposte) che vengano inserite delle modifiche riguardanti le altezze dei comignoli.

Pur non conoscendo al momento in quale regolamento si affronti il tema dello spostamento di terreno sia per Piani di Miglioramenti Fondiari, Ambientali e/o agricoli, richiedo che lo spostamento di terreni per miglioramenti agricoli possa avvenire solo all'interno della stessa Azienda Agricola, come anche lo spirito e la lettera della Legge regionale suggerisce. Quindi richiedo di proporre tale a modifica nel regolamenti interessato.

Sul p. 2 all'odg, il Presidente Marchi ci aveva informato che nel Dicembre 2010 era previsto un incontro della amministrazione di Scarperia, con la società Valore, avevo richiesto al Sindaco di far partecipare a tale riunione i capi gruppo come auditori, Il sindaco mi ha risposto verbalmente che tale riunione non era ancora stata fissata, senza però precisarmi se la richiesta veniva accolta rinnovo tale richiesta, chiedendo anche al Presidente di questa commissione di essere presente.

Nel merito mi riservo dichiarazioni sulla base di quando di nuovo emergerà dalla commissione.

Per il p. 3 dell'odg pongo alla attenzione del Presidente una serie di temi anche diversi frà loro,

senza la pretesa di esaurirli in questa prima riunione, ma che ritengo vadano approfonditi :

1.- Piani di Miglioramento Agricoli od Ambientali in generale, INFORMAZIONI E CHIARIMENTI.

2- Piani di Miglioramento della Fattoria Casa Bianca, infatti oltre al noto intervento di S.Agata che è stato oggetto di un sequestro, con indagini ancora in corso , ho avuto la opportunità di rilevare che non si tratta di un singolo intervento come credevo, bensì di una pluralità di interventi in località diverse e con caratteristiche diverse fra loro , che ritengo utile conoscere e valutare nel dettaglio come commissione.

-Nel caso specifico ritengo sia utile esaminare in commissione anche il parere della Comunità Montana e la relativa delibera di Giunta della passata amministrazione, e gli allegati, in quanto queste procedure contengono anche interventi edilizi ,(cambi di destinazione d'uso ed altro ancora.) Occorre anche comprendere quali sono le competenze della Provincia in questi casi e se esistenti analizzare i documenti della Provincia in questo caso.

In definitiva da un primo sommario esame mi appaiono questi Piani di Miglioramento comprensivi sostanzialmente anche di pratiche edilizie collegate, che una volta approvato il piano vengono contestualmente approvate e/o difficilmente modificabili.

3- Ci sono poi in Pianvallico 1 o 2 interventi??, che non si definiscono Piani di Miglioramento, ma che comportano riporto di materiali, uno di questi interventi che chiedo di esaminare è quello relativo alla DIA/2009/81.

4- Chiedo di esaminare in questa commissione la situazione della vicenda Margheri di Gabbiano, che è

stata oggetto anche di un passaggio nella Commissione di garanzia presieduta da Oliviero Marianna.

5- Chiedo di esaminare in questa Commissione tutta la vicenda della abitazione di Via Fagna n° 7, che è stata oggetto già di 2 interrogazioni al sindaco da parte mia e di 2 risposte del Sindaco, che però non hanno chiarito i numerosi dubbi e perplessità.

6-Chiedo di esaminare in questa commissione, la vicenda della tensostruttura (tendone) considerata abusiva dal Comune, e con l'ordine di demolizione sospeso per valutare richiesta di sanatoria.

Anche tale questione è stata oggetto di una mia Interrogazione al Sindaco Ignesti, e di una sua risposta.

La Dott.ssa Anzalone pochi giorni orsono mi ha informato che l'esame della pratica è ancora in corso, e che non è escluso che la proprietà disponga ancora nell'area, di volumi utili alla sanatoria.

La mia richiesta di discuterne sollecitamente in questa commissione è motivata dal fatto, che:

-nel piano di recupero (che abbiamo avuto recentemente la opportunità di studiare, in occasione del passaggio in Consiglio Comunale per la famosa proroga dei 2 anni e mezzo) non ho individuato tali volumi, soprattutto nell'area dove è stata installata tale struttura.

-Che allo stato delle mie capacità di lettura ed interpretazione delle tavole, l' area dove è installata la struttura, mi pare essere zona di vincolo ambientale e paesaggistico, e non posso escludere che esistano altri vincoli in una villa che sembra risalire al 1300.

-Anche nel caso che esistano volumi residui sufficienti (non utilizzati nella costruzione dell'albergo o altro)

non credo che tali volumi si possano utilizzare per sanare la struttura nel luogo in cui si trova attualmente. 7- e visto che parliamo della villa di Cignano, è un mio dovere far presente al Presidente della Commissione , che mi è stato segnalato, (in termini troppo generici), che sarebbero state effettuate modiche di allargamento dell'ingresso alla villa stessa, in coincidenza con la tensostruttura sopra citata, e senza alcun titolo abilitativo.

Chiedo al Presidente Marchi ed agli altri componenti, che come commissione nel suo insieme venga richiesta agli uffici preposti una verifica di tale ipotesi.

Mi rendo conto della notevole mole di problematiche che pongo ma non posso sottrarmi ai miei doveri e responsabilità di porre in questa sede.

Comunico che richiedo che tale mia dichiarazione scritta sia posta come parte integrante del verbale di oggi.

Scarperia 25 Gennaio 2011

Mauro ferrini